

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NR XXIV

RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJINY I PAŁUK”

Posiedzenie związane z wyborem i oceną operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD,
współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)
dot. konkursu LGD nr 4/2021

Nakło nad Notecią, 01.02.2022 r., początek godz. 15.30

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Wojciech Gawlak, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum, tj. że w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 50% składu Rady, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Skład Rady Stowarzyszenia (max. liczba osób)	13
Liczba uczestniczących w posiedzeniu	10
%	76,92%
Nieobecni na posiedzeniu	1. Iwona Wencka-Stramowska 2. Piotr Wilak 3. Ewa Pierucka

W posiedzeniu uczestniczyła też opiekun procesu Dorota Stanek (Dyrektor biura LGD) oraz Kamila Radzka-Januszewska (Prezes Zarządu LGD), a także pracownicy biura LGD.

II. Wybór Sekretarzy posiedzenia.

Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia wyboru dwóch Sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosowanie jawne przez podniesienie ręki). Zgłoszono kandydatury: **p. Marietty Błaszkiwicz** oraz **p. Klaudii Gajewskiej**. Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki kandydatury powyższe zostały wybrane Sekretarzami posiedzenia, stanowiącymi jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosów za – 10, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

III. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, który przyjęto jednogłośnie – głosowanie przez podniesienie ręki (głosów za – 10, głosów przeciw – 0, wstrzymuję się od głosu – 0).

IV. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu LGD nr 4/2021 na operacje w zakresie: rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej – w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie oraz ocena i wybór operacji (podjęcie decyzji o wybraniu lub niewybraniu operacji do realizacji w ramach LSR).

1. Przed przystąpieniem do omówienia wniosków, a tym samym oceny i wyboru wniosków w ramach naboru, każdy członek Rady podpisał *Deklarację poufności i bezstronności* zawierającą m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. W tym punkcie posiedzenia Dorota Stanek (opiekun procesu) przypomniała także zebranym o obowiązku informowania LGD o ewentualnych zmianach statusu członka Rady LGD.
2. Na podstawie złożonych deklaracji pracownik biura LGD sporządził Rejestr interesów członków Rady LGD. Na podstawie sporządzonego Rejestru, przed prezentacją danego wniosku, Sekretarze posiedzenia wraz z prowadzącym posiedzenie i opiekunem procesu przeprowadzali każdorazowo procedurę wyłączenia Członka Rady z oceny i wyboru oraz badanie czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.:
 - **Warunek 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
 - **Warunek 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dot. operacji przyczyniających się do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości poprzez podejmowanie działalności gospodarczej, w składzie członków Rady, biorących udział w ocenie i wyborze, zgodnie z Wytyczną nr 3/1/2017 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 21 marca 2017 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania (UWAGA: Wytyczne nr 9/2/2021 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania obowiązują LGD od dnia 1 listopada 2021 r. i mają zastosowanie do wyboru operacji, dla których ogłoszenia o naborze zostały opublikowane po tym dniu. Publikacja ogłoszenia LGD o naborze nr 4/2021 miała miejsce 27.10.2021 r.), **zidentyfikowano jedynie grupę interesu władz publicznych**, która na przedmiotowym posiedzeniu reprezentowana była przez 5 osób – 50,00%.

Do instytucji publicznych/władz publicznych obecnych na posiedzeniu zaliczono:

Imię i nazwisko	Członek organu decyzyjnego jest w LGD przedstawicielem:	Powód zaliczenia do instytucji publicznych/władz publicznych
Wioletta Borys-Stachowiak	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Zastępca Burmistrza Szubina
Marek Szaruga	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Burmistrz Kcyni
Waldemar Chudzik	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza
Tadeusz Sobol	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Starosta Nakielski
Piotr Kalamon	sektora publicznego (władza publiczna) oraz mieszkańców	Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią

Pozostałe sektory nie zostały zidentyfikowane jako grupy interesu. Przedstawiciele sektora społecznego reprezentowani byli na posiedzeniu przez 3 osoby – 30,00% (Izabela Stefańska-Król, Marietta Błaszkiwicz, Klaudia Gajewska) z organizacji społecznych o różnych celach statutowych. Grupa osób reprezentująca na posiedzeniu sektor gospodarczy to 2 osoby – 20,00% (Wojciech Gawlak, Adam Grewling), przedsiębiorcy różnych branż (odpowiednio: bank oraz wytwórnia musztardy) niewątpliwie niestanowiący grupy interesu.

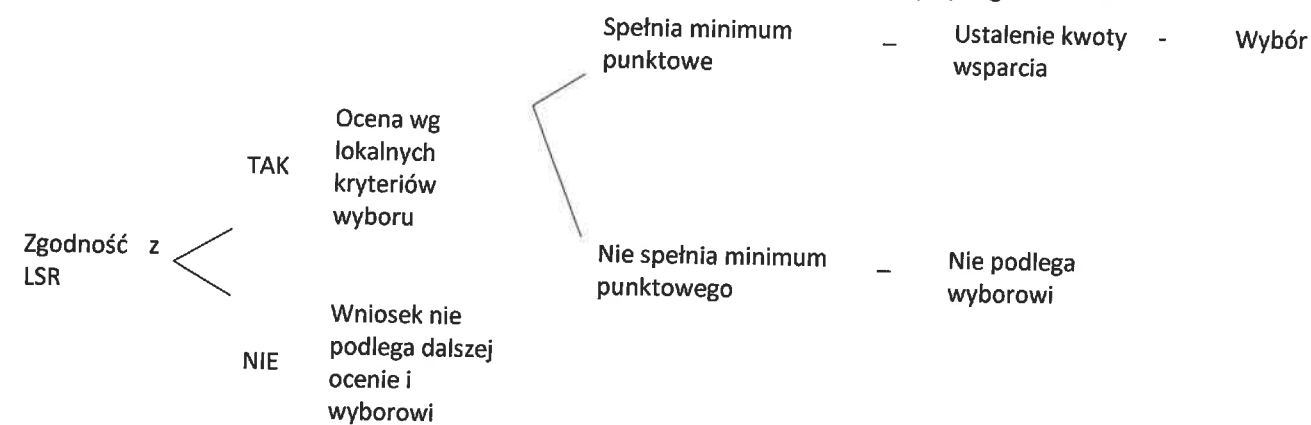
UWAGA 1: Z uwagi na zidentyfikowaną grupę interesu władzy publicznej, poza wyłączeniami dotyczącymi osób bezpośrednio powiązanych z Wnioskodawcami lub wnioskami, wynikającymi z *Deklaracji poufności i bezstronności* (p. Waldemar Chudzik – wniosek nr 2021/TKP/155), Rada zdecydowała dodatkowo w trybie głosowania jawnego, przez podniesienie ręki, o wyłączeniach dot. instytucji publicznych/władzy publicznej w odniesieniu do 4 projektów objętych grantem (patrz tabela poniżej), w celu zachowania wymaganych parytetów. Osoby wyłączone z oceny i wyboru zgłosiły się samodzielnie zgodnie z poniższym:

Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko Wnioskodawcy	Członkowie Rady wyłączeni wyboru i oceny w wyniku głosowania Rady
2021/TKP/150	Bartłomiej Srokowski	MAREK SZARUGA – wyłączenie w wyniku głosowania Rady celem zachowania parytetów
2021/TKP/151	Agata Stachowiak	TADEUSZ SOBOL – wyłączenie w wyniku głosowania Rady celem zachowania parytetów
2021/TKP/153	Mateusz Piskuła	PIOTR KALAMON – wyłączenie w wyniku głosowania Rady celem zachowania parytetów
2021/TKP/154	Alicja Wilak	WIOLETTA BORYS-STACHOWIAK – wyłączenie w wyniku głosowania Rady celem zachowania parytetów

co Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie (WYNIKI GŁOSOWANIA: głosów za: 10, przeciw: 0, wstrzymuję się od głosu: 0). Po stosownych wyłączeniach z oceny i wyboru oraz zgodnie ze wskazaniami Rejestru interesów, warunki 1 i 2 były zatem zachowane, co odnotowano szczegółowo w dalszej części protokołu oraz jego załącznikach.

UWAGA 2: Zgodnie z regulaminem Rady – wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru polega na jego całkowitym wykluczeniu z procesu wyboru i oceny, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie *Deklaracji poufności i bezstronności*. Powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD list operacji, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny... (§28 ust. 2) – tj. listy operacji zgodnych z LSR oraz listy operacji wybranych.

Wniosek o przyznanie pomocy, zgodnie z *Procedurą wyboru i oceny...*, weryfikowany był wg schematu:



Poniżej w tabeli zawarto informację na temat rozpatrywanych w ramach konkursu wniosków o przyznanie pomocy (WoPP) wraz ze wskazaniem osób wyłączonych z oceny i wyboru.

Zestawienie rozpatrywanych na posiedzeniu wniosków o przyznanie pomocy				
Lp.	Znak sprawy LGD	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady wyłączeni z wyboru i oceny oraz powód wyłączenia
1.	2021/TKP/150	Bartłomiej Srokowski	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej o profilu produkcyjno-usługowym w sektorze obróbki stali.	MAREK SZARUGA wyłączenie w wyniku głosowania Rady celem zachowania parytetów
2.	2021/TKP/151	Agata Stachowiak	PODJĘCIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE USŁUG RACHUNKOWO-ADMINISTRACYJNYCH DLA FIRM I OSÓB FIZYCZNYCH.	TADEUSZ SOBOL wyłączenie w wyniku głosowania Rady celem zachowania parytetów
3.	2021/TKP/153	Mateusz Piskula	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług brukarskich i ogólnobudowlanych.	PIOTR KALAMON wyłączenie w wyniku głosowania Rady celem zachowania parytetów
4.	2021/TKP/154	Alicja Wilak	Zakup sprzętu w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej polegającej na obsłudze imprez i wydarzeń kulturalnych oraz wynajmu profesjonalnego oświetlenia scenicznego	WIOLETTA BORYS-STACHOWIAK wyłączenie w wyniku głosowania Rady celem zachowania parytetów
5.	2021/TKP/155	Paulina Kajzer	PODJĘCIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA MOBILNYCH USŁUG FRYZJERSKO-KOSMETYCZNYCH	WALDEMAR CHUDZIK Wnioskodawca jest pracownikiem Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy

3. Ocena zgodności operacji z LSR:

- Prezentacji wniosków o przyznanie pomocy zgodnie z ich kolejnością wpływu do LGD oraz wyników weryfikacji wstępnej, przeprowadzonej przez pracownika biura LGD, dokonała Dorota Stanek – opiekun procesu.
- Po prezentacji przeprowadzono dyskusję w zakresie omawianego wniosku o przyznanie pomocy.
- Po zamknięciu dyskusji członkowie Rady, w oparciu o *Kartę weryfikacji wstępnej wniosku* wypełnioną przez pracownika biura LGD oraz dokumentację złożoną przez Wnioskodawcę, w tym dokumentację złożoną w odpowiedzi na wezwanie LGD, dokonali indywidualnej oceny wniosku na *Karcie oceny zgodności operacji/projektu z LSR*.

Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą *Karty oceny zgodności operacji/projektu z LSR* zawiera Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały o zgodności operacji z LSR oraz sporządzenie Listy operacji zgodnych z LSR:

W dalszej kolejności podjęto Uchwałę Rady LGD w sprawie oceny zgodności operacji z LSR (głosowanie przez podniesienie ręki). Następnie sporządzono Listę operacji zgodnych z LSR, którą również przyjęto w drodze uchwały (głosowanie przez podniesienie ręki). Wyniki obu głosowań przedstawiono poniżej:

Przedmiot głosowania – podjęcie uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z LSR		BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 I 2 (po wyłączeniach)					Wynik głosowania			Nr uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z LSR
		Warunek 2 (50%)		Warunek 1 (49%)						
		Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	10	Osoby wyłączone z głosowania	Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi [os./%]	Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	Za	przeciw	
1.	2021/TKP/150	Marek Szaruga	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	4 os. [44,4(4)%]	9	0	0	EFROW/XXIV/274/22	
2.	2021/TKP/151	Tadeusz Sobol	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	4 os. [44,4(4)%]	9	0	0	EFROW/XXIV/275/22	
3.	2021/TKP/153	Piotr Kalamon	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	4 os. [44,4(4)%]	9	0	0	EFROW/XXIV/276/22	
4.	2021/TKP/154	Wioletta Borys-Stachowiak	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	4 os. [44,4(4)%]	9	0	0	EFROW/XXIV/277/22	
5.	2021/TKP/155	Waldemar Chudzik	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	4 os. [44,4(4)%]	9	0	0	EFROW/XXIV/278/22	

Przedmiot głosowania – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR	Osoby wyłączone z głosowania	Uprawionych do głosowania	Wyniki głosowania	Nr uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu 4/2021
Nie dotyczy*		10	za przeciw	EFROW/XXIV/279/22

*Zgodnie z par. 28, ust. 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Patuk” – wyłączenie nie ma zastosowania do zatwierdzenia przez Radę LGD list operacji/grantobiorców/projektów objętych grantem, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny...

5. Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru:

- Członkowie Rady z uwagi na fakt, że wszystkie operacje zostały uznane za zgodne z LSR, dokonali indywidualnej oceny każdej operacji wg kryteriów wyboru. W swojej ocenie członkowie Rady również posiłkowali się *Kartą weryfikacji wstępnej wniosku* wypełnioną przez pracownika biura LGD.
- Szczegółowe wyniki głosowania Rady za pomocą *Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru*, zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.
- Ustalenia kwoty wsparcia (zastosowanie odpowiedniej wskazanej w LSR wartości premii określonej przepisami § 16 rozporządzenia LSR) dokonano, zgodnie z Procedurą wyboru i oceny ..., w wyniku głosowania przez podniesienie ręki. **Rada LGD ustala kwotę wsparcia wskazując kwotę w pełnych złotych.** W tabeli poniżej zawarto wyniki głosowania:

Lp.	Znak sprawy	Nazwa Wnioskodawcy	Ustalona kwota wsparcia (zł)	Liczba uczestniczących w posiedzeniu	Członek Rady wykluczony z dyskusji i głosowania	Uprawnionych do głosowania	Wynik głosowania		
							za	przeciw	wstrzymując się od głosu
1.	2021/TKP/150	Bartłomiej Srokowski	50 000,00	10	Marek Szaruga	9	0	0	
2.	2021/TKP/151	Agata Stachowiak	50 000,00	10	Tadeusz Sobol	9	0	0	
3.	2021/TKP/153	Mateusz Piskula	50 000,00	10	Piotr Kalamon	9	0	0	
4.	2021/TKP/154	Alicja Wiliak	50 000,00	10	Wioletta Borys-Stachowiak	9	0	0	
5.	2021/TKP/155	Paulina Kajzer	50 000,00	10	Waldemar Chudzik	9	0	0	

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia – głosowanie przez podniesienie ręki:

Głosowanie – podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	10	Osoby wyłączone z głosowania	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – WARUNKU 1 I 2 (po wyłączeniach)			Wynik głosowania			Nr uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
			Warunek 2 (50%)		Warunek 1 (49%)	za	przeciw	wstrzymując się od głosu	
			Instytucje publiczne/władza publiczna [os./%]	Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi					
Znak sprawy LGD	2021/TKP/150	Marek Szaruga	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	4 os. [44,4(4)%]	9	0	0	EFROW/XXIV/280/22
Znak sprawy LGD	2021/TKP/151	Tadeusz Sobol	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	4 os. [44,4(4)%]	9	0	0	EFROW/XXIV/281/22
Znak sprawy LGD	2021/TKP/153	Piotr Kalamon	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	4 os. [44,4(4)%]	9	0	0	EFROW/XXIV/282/22
Znak sprawy LGD	2021/TKP/154	Wioletta Borys-Stachowiak	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	4 os. [44,4(4)%]	9	0	0	EFROW/XXIV/283/22
Znak sprawy LGD	2021/TKP/155	Waldemar Chudzik	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	4 os. [44,4(4)%]	9	0	0	EFROW/XXIV/284/22

7. Sporządzenie Listy operacji wybranych i podjęcie stosownej uchwały zatwierdzającej listę:

Na podstawie wyników poszczególnych głosowań, Sekretarze posiedzenia, stanowiący jednocześnie Komisję Skrutacyjną, sporządzili Listę operacji wybranych, którą członkowie Rady przyjęli w drodze uchwały w wyniku głosowania przez podniesienie ręki: Uchwała nr **EFROW/XXIV/285/22** w sprawie zatwierdzenia listy operacji/projektów wybranych w ramach konkursu nr 4/2021.

Wyniki głosowania:

Osoby wykluczone z głosowania	Uprawnionych do głosowania	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
Nie dotyczy*	10	10	0	0

*Zgodnie z par. 28, ust. 2 Regulaminu Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” – wyłączenie nie ma zastosowania do zatwierdzenia przez Radę LGD list operacji/grantobiorców/projektów objętych grantem, o których mowa w stosownych Procedurach wyboru i oceny... .

V. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy na operacje, które były przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady LGD

W tym punkcie posiedzenia Prezes Zarządu poinformowała członków Rady, iż dokumentacja z naboru 3/2021 dot. rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej została zatwierdzona przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Obecnie trwa w SW ocena wniosku o przyznanie pomocy Gminy Nakło nad Notecią wybranego do dofinansowania przez Radę LGD podczas XXIII posiedzenia.

VI. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

W tym punkcie posiedzenia Przewodniczący Rady dokonał krótkiego podsumowania XXIV posiedzenia Rady i przypomniał o możliwości złożenia przez Wnioskodawców protestu od dokonanej oceny.

VII. Zamknięcie posiedzenia.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Rady.

Sporządzono: Nakło nad Notecią, 1 lutego 2022 r.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz dla Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” oraz jeden celem przekazania wraz z dokumentacją z naboru nr 4/2021 do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Załącznik 1: Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania za pomocą karty oceny zgodności operacji/projektu z LSR (konkurs 4/2021).

Załącznik 2: Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (konkurs 4/2021).

Podpisy sporządzających protokół:

Marietta Błaszkiwicz

Sekretarz Posiedzenia Rady

Klaudia Gajewska

Sekretarz Posiedzenia Rady

Podpis Przewodniczącego Rady LGD

Przewodniczący
Rady Stowarzyszenia
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”
Wojciech Gawlak

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Krajny i Pałuk”
ul. Powst. Wielkopolskich 6, 89-100 Nakło n. Not.
tel. (52) 524 64 60, tel/fax. (52) 524 64 4
e-mail: partnerstwo.naklo@wp.pl
NIP 558-162-11-31, REGON: 14250

**PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWANIA ZA POMOCĄ KARTY OCENY
ZGODNOŚCI OPERACJI/PROJEKTU Z LSR
POSIEDZENIE NR XXIV
RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJNY I PAŁUK”
(nr konkursu LGD 4/2021)**

Przedmiot głosowania:	Głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR
Skład Komisji Skrutacyjnej	1. Marietta Błaszkwicz 2. Klaudia Gajewska

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Sekretarze posiedzenia, zgodnie z zapisami protokołu głównego, dokonali wyłączenia członków Rady oraz sprawdzenia czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.
 - **Warunku 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, oraz
 - **Warunku 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
2. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonego głosowania za pomocą kart oceny zgodności operacji/projektu z LSR i badania parytetów:

TABELA 1
PRZEDMIOT GŁOSOWANIA: Głosowanie w sprawie oceny zgodności z LSR

Lp.	Znak sprawy LGD	Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniu	Osoby wyłączone z głosowania	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – tj. WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)		Liczba biorących udział w głosowaniu = wydanych kart	Ilość oddanych głosów ważnych	Ilość oddanych głosów nieważnych	Wyniki głosowania	
						Warunek 1 (49%)	Warunek 2 (50%)				Projekt jest zgodny z LSR (TAK/NIE)	
						Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	Institucje publiczne/władza publiczna [os./%]					Partnerzy niebędący instytucjami publicznymi
1.	2021/TKP/150	Bartłomiej Srokowski	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej o profilu produkcyjno-usługowym w sektorze obróbki stali.	10	Marek Szaruga	4 os. [44,4(4)%]	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	9	9	0	TAK
2.	2021/TKP/151	Agata Stachowiak	PODJĘCIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE USŁUG RACHUNKOWO-ADMINISTRACYJNYCH DLA FIRM I OSÓB FIZYCZNYCH.	10	Tadeusz Sobol	4 os. [44,4(4)%]	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	9	9	0	TAK
3.	2021/TKP/153	Mateusz Piskula	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług brukarskich i ogólnobudowlanych.	10	Piotr Kalamon	4 os. [44,4(4)%]	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	9	9	0	TAK
4.	2021/TKP/154	Alicja Wilak	Zakup sprzętu w celu rozpoczęcia działalności gospodarczej polegającej na obsłudze imprez i wydarzeń kulturalnych oraz wynajmu profesjonalnego oświetlenia scenicznego	10	Wioletta Borys-Stachowiak	4 os. [44,4(4)%]	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	9	9	0	TAK
5.	2021/TKP/155	Paulina Kajzer	PODJĘCIE I PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA MOBILNYCH USŁUG FRYZJERSKO-KOSMETYCZNYCH	10	Waldemar Chudzik	4 os. [44,4(4)%]	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	9	9	0	TAK

Nakło nad Notecią, dnia 1 lutego 2022 r.

Członkowie Komisji


.....
Marietta Błaszkwicz


.....
Klaudia Gajewska

Przewodniczący Rady LGD


Przewodniczący
Rady Stowarzyszenia
„Partnerstwo dla Kraju i Państwa”
Wojciech Gawlik

STOWARZYSZENIE
„Partnerstwo dla Kraju i Państwa”
ul. Powst. Wielkopolskich 6, 88-100 Nakło nad Notecią
tel. (52) 524 64 60, tel/fax: (52) 524 64 44
e-mail: partnerstwo.naklo@poczta.onet.pl
NIP 558-182-11-31, REGON: 140112511

**PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSOWANIA ZA POMOCĄ KARTY OCENY
OPERACJI WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU
POSIEDZENIE NR XXIV
RADY STOWARZYSZENIA „PARTNERSTWO DLA KRAJINY I PAŁUK”
(nr konkursu LGD 4/2021)**

Przedmiot głosowania:	Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru (UWAGA: tylko w odniesieniu do operacji zgodnych z LSR)
Skład Komisji Skrutacyjnej	Marietta Błaszkievicz Klaudia Gajewska

- Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Sekretarze posiedzenia, zgodnie z zapisami protokołu głównego, dokonali wyłączenia członków Rady oraz sprawdzenia czy Rada zachowuje wymagane parytety, tj.
 - Warunku 1** – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu, oraz
 - Warunku 2** – co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.
- Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonego głosowania za pomocą karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru i badania parytetów:

TABELA 1

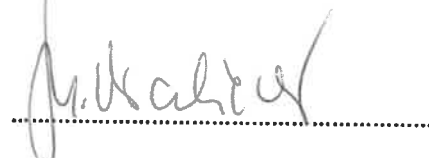
PRZEDMIOT GŁOSOWANIA: Ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru

Znak sprawy LGD	Tytuł operacji	Liczba osób uczestniczących w posiedzeniu	Osoby wyłączone z głosowania	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW – tj. WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			Liczba biorących udział w głosowaniu = wydanych kart	Ilość oddanych głosów ważnych	Ilość oddanych głosów nieważnych	Sprawdzenie rozbieżności między skrajnymi sumami punktów		Wyniki głosowania	
				Warunek 1 (49%)	Warunek 2 (50%)					Najniższa /najwyższa suma	Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	Średnia arytmetyczna ocen	Minimum punktowe - 12 pkt. (TAK/NIE)
					Grupa interesu władzy publicznej [os./%]	Institucje publiczne/władza publiczna [os./%]							
2021/TKP/150	Bartłomiej Srokowski	10	Marek Szaruga	4 os. [44,4(4)%]	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	9	9	0	15/15	NIE	15,00	TAK
	Uwagi:	ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW MIERZALNYCH: KRYTERIUM 1: 0 pkt – Wnioskodawca spoza grupy defaworyzowanej KRYTERIUM 2: 2 pkt – w ramach operacji podejmowana jest działalność produkcyjna (patrz: główny kod PKD – działalność podstawowa) – PKD 25.11.z - produkcja konstrukcji metalowych i ich części KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 6: 5 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 1 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 98 - Nakło nad Notecią) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											
2021/TKP/151	Agata Stachowiak	10	Tadeusz Sobol	4 os. [44,4(4)%]	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	9	9	0	13/13	NIE	13,00	TAK
	Uwagi:	ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW MIERZALNYCH: KRYTERIUM 1: 1 pkt – kobieta KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 6: 5 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 1 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 163 - Rzemieniewice) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy – p. Halina Lipińska (osoba wskazana w WoPP do kontaktu)											
2021/TKP/153	Mateusz Piskula	10	Piotr Kalamon	4 os. [44,4(4)%]	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	9	9	0	12/12	NIE	12,00	TAK
	Uwagi:	ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW MIERZALNYCH: KRYTERIUM 1: 0 pkt – Wnioskodawca spoza grupy defaworyzowanej KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 6: 5 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 1 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 83 - Polichno) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											
2021/TKP/154	Alicja Wilak	10	Wioletta Borys-Stachowiak	4 os. [44,4(4)%]	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	9	9	0	16/16	NIE	16,00	TAK
	Uwagi:	ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW MIERZALNYCH: KRYTERIUM 1: 1 pkt – kobieta KRYTERIUM 2: 2 pkt – w ramach operacji podejmowana jest działalność związana z turystyką i/lub rekreacją – PKD 90.02.z działalność wspomagająca wystawianie przedstawień artystycznych KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 6: 5 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 1 pkt – miejscowości od 81 miejsca na liście LGD (poz. 98 – Nakło nad Notecią) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											

2021/TKP/155	Paulina Kajzer	10	Waldemar Chudzik	4 os. [44,4(4)%]	4 os. [44,4(4)%]	5 os. [55,56%]	9	9	0	15/15	NIE	15,00	TAK
Uwagi:		ODNIESIENIE DO KRYTERIÓW MIERZALNYCH: KRYTERIUM 1: 1 pkt – kobieta KRYTERIUM 2: 0 pkt – w ramach operacji podejmowana jest inna działalność gospodarcza (usługa) KRYTERIUM 3: 0 pkt – utworzenie 1 miejsca pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne), w tym samozatrudnienie KRYTERIUM 4: 0 pkt – operacja o neutralnym wpływie na środowisko naturalne i/lub zagadnienia związane ze zmianami klimatu KRYTERIUM 6: 5 pkt – operacja przygotowana do realizacji KRYTERIUM 7: 3 pkt – miejscowości od 1 do 40 miejsca na liście LGD (poz. 10 - Drążno) KRYTERIUM 8: 2 pkt – operacja zakłada koszty związane z promocją realizacji przedsięwzięcia w ramach LSR i udziale LGD KRYTERIUM 9: 4 pkt – Wnioskodawca korzystał z bezpośredniego (indywidualnego) doradztwa LGD w zakresie sporządzania wniosku o przyznanie pomocy											

Nakło nad Notecią, dnia 1 lutego 2022 r.

Członkowie Komisji



 Marietta Błaszkwicz



 Klaudia Gajewska

Przewodniczący Rady LGD


 Przewodniczący
 Rady Stowarzyszenia
 „Partnerstwo dla Kraju i Państwa”
 Marcin Gajewski

 STOWARZYSZENIE
 „Partnerstwo dla Kraju i Państwa”
 ul. Powst. Wielkopolskich 5, 89-100 Nakło nad Notecią
 tel. (52) 524 64 60, tel/fax: (52) 524 86 1 4
 e-mail: partnerstwo@pdk.org.pl
 NIP: 558-182-11-31, REGON: 142011260